

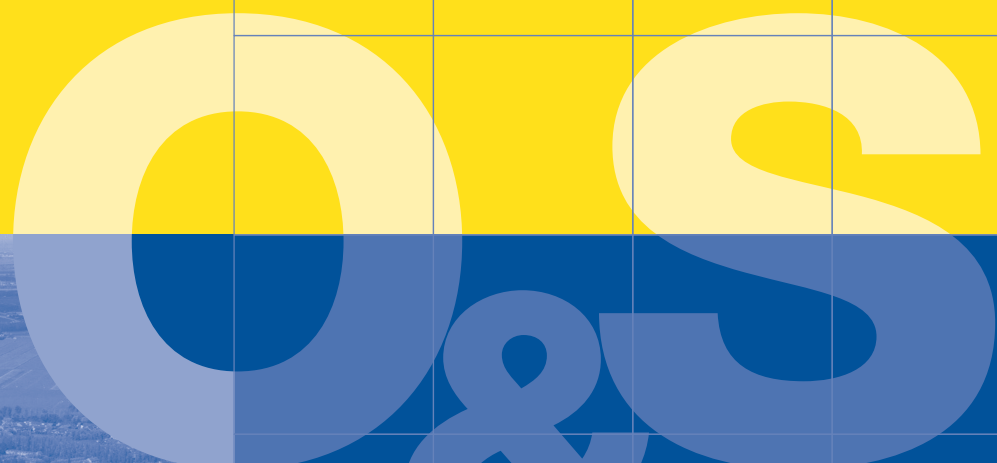


gemeente

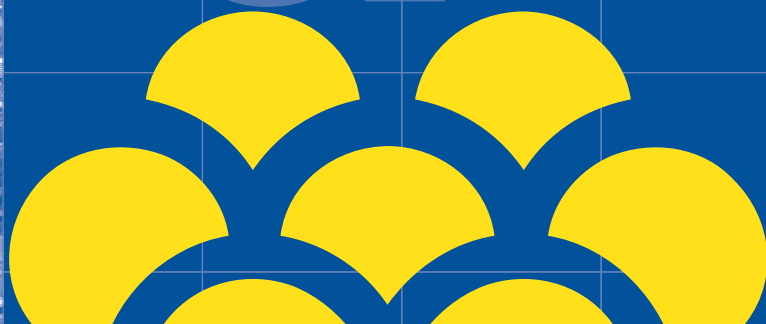
Zoetermeer

omnibusenquête 2011

deelrapport openbare ruimte



Onderzoek & Statistiek



OMNIBUSENQUETE 2011

Deelrapport: openbare ruimte

December 2011

Samenstelling rapport:
Enquête-organisatie
In opdracht van:

Josée Boormans, Directie BV, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
Simon Arndt, Directie BV, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
Marieke van Bemden, Directie Stad, afdeling Stadsbeheer

INHOUDSOPGAVE

	pagina
Samenvatting	5
1. Onderzoeksverantwoording	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstelling	7
1.3 respons	7
1.4 opzet rapport	7
2. Onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving	9
2.1 inleiding	9
2.2 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	9
2.3 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving	14
2.4 waardering voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving	15
3. Onderhoudskwaliteit van de winkelcentra	17
3.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	17
3.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra	22
4. Onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen	23
4.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	23
4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden	27
5. Participatie	29
5.1 hulp Zoetermeeders bij beheer en onderhoud	29
5.2 speeltuinvereniging	30
BIJLAGE 1. Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	33
BIJLAGE 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons	35
BIJLAGE 3. Tabellen	37
BIJLAGE 4. Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2011 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte en de achtergrondvariabelen	51

SAMENVATTING

* **respons**

Van alle 2000 in september/oktober 2011 benaderde Zoetermeeders van 18 jaar en ouder heeft 63% één of meer vragen ingevuld van het onderdeel 'openbare ruimte' uit de omnibusenquête 2011.

* **Directe woonomgeving**

In de beheersvisie openbare ruimte is voor alle onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken waaraan moet worden voldaan. Aan de respondenten is gevraagd of de afgesproken kwaliteit voor de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit. Vorig jaar was op één onderdeel na (graffitibestrijding) meer dan een kwart van de respondenten van mening na geldt dat het onderhoud veel slechter wordt gedaan dan is afgesproken in de directe woonomgeving. Dit jaar is er sprake van een verbetering en zijn er vijf onderdelen waarvoor minder dan een kwart van de respondenten van mening is dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken.

Met name het afgesproken onderhoudsniveau van de voet- en fietspaden, onkruidbestrijding, beplanting, klein zwerfvuilbestrijding laat volgens meer dan een kwart van de respondenten te wensen over.

Gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving is een 6,7. Minder dan dit gemiddelde scoren de buurten Buytenwegh, Seghwaert-no en Seghwaert-zw. Gemiddeld de hoogste waardering geven respondenten uit

Gemiddeld rapportcijfer voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving is ook een 6,7. Gemiddeld de hoogste waardering geven respondenten uit Rokkeveen west en gemiddeld de laagste waardering geven respondenten uit Seghwaert-zw.

* **Winkelcentra**

Volgens één op de vijf respondenten wordt de zwerfvuilbestrijding (veel) slechter gedaan dan is afgesproken. Daarnaast is één op de vijf respondenten van mening dat de papierbakken (veel) slechter worden onderhouden dan is afgesproken.

Gemiddeld geven de respondenten een rapportcijfer 7,1 voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra. (2010: 7,0, , 2009 7,1, 2008 7,0 en in 2007 en 2006 gemiddeld een 6,9 en in 2005 gemiddeld een 6,8.

* **Hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden**

Over het algemeen wordt de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van hoofdwegen uitgevoerd zoals is afgesproken.

Extra aandacht vraagt het onderhoud van fiets- en voetpaden langs de hoofdwegen waar een op de vijf respondenten aangeeft dat dit veel slechter wordt gedaan dan is afgesproken.

Gemiddeld geeft men net als in 2010 in 2011 een rapportcijfer 6,8 (in 2009 een 6,9) als waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden. In 2008 was dat nog 6,8 en in de jaren daarvoor was dat gemiddeld een 6,7.

*

Participatie

Eén op de vijf respondenten vindt dat de gemeente de burgers niet moet stimuleren om te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving. Meer dan de helft van de respondenten vindt dat de gemeente dat wel moet doen.

Een kwart van de respondenten geeft één of meer suggesties over hoe dit gedaan kan worden.

Bij veranderingen in de openbare ruimte wil ruim driekwart van de respondenten daarbij betrokken worden door geïnformeerd te worden. Bijna één op de vijf respondenten zou willen meedenken bij veranderingen in de openbare ruimte.

*

Speeltuinvereniging

De gemeente Zoetermeer onderzoekt of het haalbaar is om ook in Zoetermeer een speeltuinvereniging op te richten. Bijna de helft van de respondenten uit het onderzoek vindt het belangrijk dat er een speeltuinvereniging wordt opgericht in Zoetermeer.

Slechts 6% van de respondenten (de helft bestuurlijk en de andere helft in een toezichtfunctie) geeft aan daarbij als vrijwilliger bij betrokken te willen worden.

1

Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

Eind september/begin oktober 2011 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is het onderwerp “openbare ruimte”.

De vragenlijst over dit onderwerp sluit aan bij de vragen die in eerder in de omnibusenquêtes 2005 t/m 2011 zijn gesteld.

1.2 doelstelling

Doel van het onderzoek is een uitspraak te kunnen doen over:

- mate waarin de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in woongebieden, winkelcentra en langs de hoofdwegen.

1.3 respons

Voor de omnibusenquête 2011 zijn er drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van 2000 inwoners van 18 jaar en ouder. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiaire inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit de drie steekproeven zijn verschillende enquêtes voorgelegd.

De respons op de enquête met het onderwerp ‘openbare ruimte’ bedraagt 1293 personen (65%). De vragen over dit onderwerp zijn in voldoende mate beantwoord door 1254 personen (63%).

Eigen aan steekproefonderzoek is dat de uitkomsten een schatting geven van de werkelijkheid. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid rondom de onderzoeksuitkomsten.

1.4 Opzet rapport

In de volgende drie hoofdstukken worden de resultaten gepresenteerd van de waardering van de respondenten voor de onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving, de onderhoudskwaliteit in de winkelcentra en de onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen.

In de rapportage worden alle cijfers achter de komma lager of gelijk aan 4 ($\leq 0,4$) naar beneden afgerond en getallen van 5 of hoger achter de komma ($\geq 0,5$) naar boven. Daardoor kan het voorkomen dat het totaal percentage onder een kolom (100%) niet altijd overeenkomt met het opgetelde percentage in een kolom (99% of 101%).

Aan het einde van het rapport is een viertal bijlagen opgenomen.

Een eerste bijlage gaat over de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de onderzoeksuitkomsten. In bijlage twee staan populatie, steekproef en respons naast elkaar. In de derde bijlage is een aantal tabellen opgenomen.

In de laatste bijlage staat een overzicht van de vragen uit de omnibusenquête over het onderwerp ‘openbare ruimte’ en de achtergrondvariabelen.

2

onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving

2.1 Inleiding

De gemeente Zoetermeer heeft in de beheersvisie openbare ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden. Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig
- goed onderhoud : goed verzorgd onderhoud en veilig

In dit hoofdstuk wordt bekeken of de respondenten vinden dat de afgesproken kwaliteit voor de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit (zie grafiek 1)

In 2005 t/m 2010 zijn ook vragen over dit onderwerp gesteld.

2.2 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

a. straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

De afgesproken onderhoudskwaliteit voor straten en parkeerplaatsen is *sober*.

Van de respondenten is 63% van mening dat de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in hun directe woonomgeving.

In totaal vindt iets meer dan een vijfde van de respondenten (21%) dat de werkelijke onderhoudskwaliteit (veel) slechter en is 16% van mening dat de onderhoudskwaliteit (veel) beter is dan is afgesproken. Dit is een significante verbetering ten opzichte van vorig jaar.

Tabel 1. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van straten en parkeerplaatsen (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	23%	25%	27%	26%	22%	25%	21%
gelijk aan afspraak	64%	64%	65%	63%	63%	63%	63%
(veel) beter	13%	12%	9%	11%	15%	12%	16%
Totaal	100% n=1365)	100% n=1331	100% n=1270	100% n=1336	100% n=1293	100% n=1319	100% n=1200

b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

In totaal vindt 26% van de respondenten dat de onderhoudskwaliteit van de voet- en fietspaden in hun directe woonomgeving (veel) slechter is dan dat wat er is afgesproken. De afspraak was een *redelijke* onderhoudskwaliteit.

In totaal vindt 58% dat de onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen is afgesproken en ziet 16% een (veel) beter onderhoud. Ook hier is sprake van een verbetering ten opzichte van eerdere jaren.

Tabel 2. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van voet- en fietspaden (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	29%	37%	36%	35%	30%	31%	26%
gelijk aan afspraak	60%	53%	55%	55%	57%	56%	58%
(veel) beter	11%	11%	9%	11%	13%	12%	16%
Totaal	100% n=1367	100% n=1333	100% n=1277	100% n=1342	100% n=1288	100% n=1321	100% n=1204

c. onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen

Voor de onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen is afgesproken dat deze van een *redelijke* niveau moet zijn in de directe woonomgeving.

Van de respondenten ziet 54% dit ook in de directe woonomgeving terug.

In totaal is 13% van de respondenten van mening dat het onderhoud (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. Daarentegen vindt 32% dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan de afspraak was. Dit resultaat komt overeen met dat uit 2010.

Tabel 3. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de onkruidbestrijding (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	38%	39%	37%	31%	26%	33%	32%
gelijk aan afspraak	52%	52%	55%	56%	60%	56%	54%
(veel) beter	9%	10%	8%	13%	14%	11%	13%
Totaal	100% n=1374	100% n=1328	100% n=1273	100% n=1340	100% n=1296	100% n=1330	100% n=1209

d. beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

Afgesproken is dat de beplanting *redelijk* wordt onderhouden in de woonomgeving. Iets meer dan de helft van de respondenten (53%) ziet deze onderhoudskwaliteit net als in de drie voorgaande jaren in de directe woonomgeving terug.

In totaal ziet 30% een (veel) slechtere onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving en 17% een (veel) betere onderhoudskwaliteit dan is afgesproken. Dit resultaat komt overeen met dat uit 2009.

Tabel 4. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	38%	39%	38%	33%	30%	33%	30%
gelijk aan afspraak	51%	48%	52%	52%	52%	53%	53%
(veel) beter	12%	13%	10%	15%	17%	13%	17%
Totaal	100% n=1371	100% n=1336	100% n=1276	100% n=1341	100% n=1298	100% n=1329	100% n=1207

e. banken (schoon en heel)

Iets meer dan tweederde van de respondenten (68%) is net als de voorafgaande jaren van mening dat de banken net zo worden onderhouden als is afgesproken (*redelijk*).

Van de respondenten ziet 11% een (veel) beter onderhoud en 21% een (veel) slechter onderhoud. Toch is er sprake van een verbetering van het resultaat ten opzichte van eerdere jaren.

Tabel 5. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de banken (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	25%	26%	28%	26%	25%	26%	21%
gelijk aan afspraak	68%	66%	67%	67%	67%	66%	68%
(veel) beter	7%	8%	5%	7%	8%	9%	11%
Totaal	100% n=1297	100% n=1272	100% n=1222	100% n=1286	100% n=1243	100% n=1291	100% n=1178

f. papierbakken (heel en leeg)

Ook voor de kwaliteit van het onderhoud en legen van de papierbakken is afgesproken dat deze *redelijk* moet zijn in de directe woonomgeving.

Van de respondenten ziet tweederde (67%) dat aan deze afspraak in hun woonomgeving wordt voldaan. Daarentegen vindt 21% dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Volgens 13% is er sprake van een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 6. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van papierbakken (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	34%	34%	33%	32%	28%	26%	21%
gelijk aan afspraak	59%	57%	61%	60%	61%	66%	67%
(veel) beter	7%	9%	7%	8%	11%	9%	13%
Totaal	100% n=1307	100% n=1300	100% n=1239	100% n=1311	100% n=1264	100% n=1300	100% n=1197

g. graffitiverwijdering

In totaal ziet 71% van de respondenten dat de graffiti in hun woonomgeving volgens afspraak (=redelijk) wordt verwijderd. Daarnaast vindt 13% dat de graffiti (veel) beter wordt verwijderd dan is afgesproken. Helaas vindt 16% dat graffiti (veel) slechter wordt verwijderd dan is afgesproken.

Tabel 7. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken verwijdering van graffiti (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	16%	18%	20%	19%	16%	14%	16%
gelijk aan afspraak	71%	69%	71%	70%	70%	74%	71%
(veel) beter	12%	13%	10%	12%	14%	12%	13%
Totaal	100% n=1301	100% n=1285	100% n=1233	100% n=1297	100% n=1246	100% n=1273	100% n=1182

h. zwerfvuilbestrijding

Het enige onderdeel uit de directe woonomgeving dat volgens afspraak *goed* moet worden gedaan is de bestrijding van zwerfvuil.

In het onderzoek van dit jaar is net als in het onderzoek van vorig jaar een onderscheid gemaakt in de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) en klein zwerfvuil (<= 10 cm).

Voor 2009 is dit onderscheid niet gemaakt waardoor er dus alleen maar met 2009 en 2010 vergeleken kan worden.

Uit de resultaten komt wel naar voren dat iets minder dan een kwart van de respondenten van mening is dat groot zwerfvuil minder goed wordt bestreden dan is afgesproken. Dit is een significante verbetering ten opzichte van de twee voorgaande jaren toen nog 27% een (veel) slechter onderhoud zag.

Tabel 8. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **groot** zwerfvuil (= *goed*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid tussen 2009 en 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	27%	27%	23%
gelijk aan afspraak	60%	63%	64%
(veel) beter	13%	11%	13%
Totaal	100% n=1276	100% n=1326	100% n=1196

Van de respondenten vindt 30% dat klein zwerfvuil minder goed wordt bestreden dan is afgesproken. Vorig jaar was nog 35% van mening dat klein zwerfvuil minder goed bestreden werd dan was afgesproken. Ook hier is sprake van een verbetering ten opzichte van de twee voorgaande jaren.

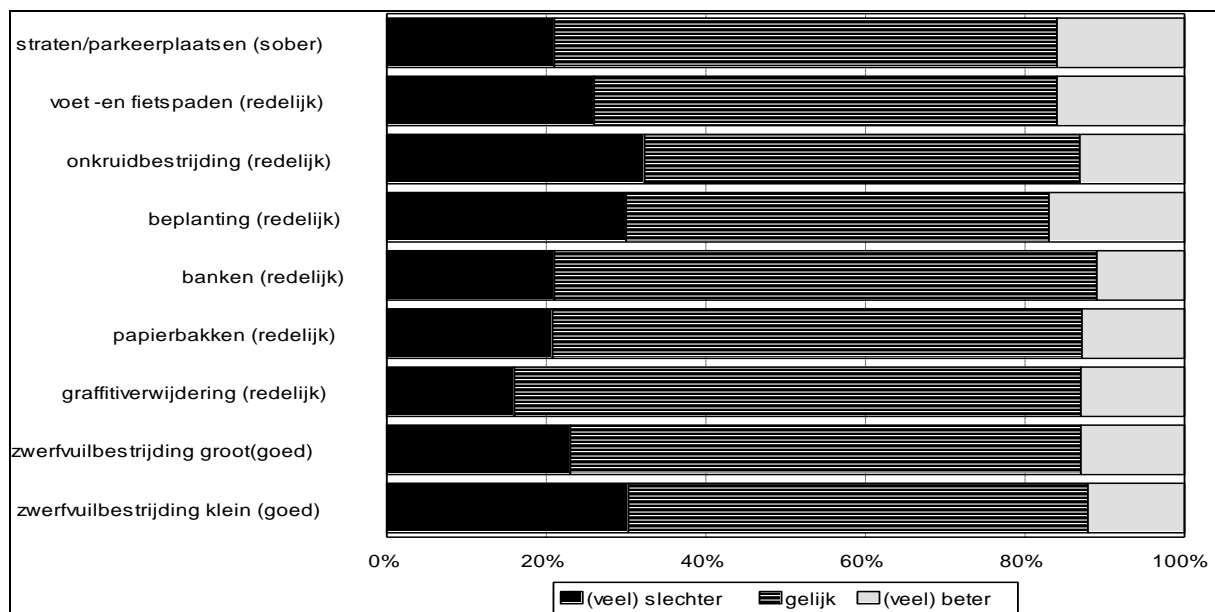
Tabel 9. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **klein** zwerfvuil <= 10 cm (= *goed*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid tussen 2009 en 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	33%	35%	30%
gelijk aan afspraak	55%	56%	57%
(veel) beter	11%	9%	12%
Totaal	100% n=1284	100% n=1324	100% n=1203

In de volgende grafiek staat de mening van de respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving weergegeven. Duidelijk te zien is dat met name de onkruidbestrijding, zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil, onderhoud van beplanting, en het onderhoud van voet- en fietspaden (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken.

Grafiek 1. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving. Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



2.3 Waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

Gemiddeld waarden de respondenten (n=1195) de kwaliteit van het onderhoud in hun directe woonomgeving met een rapportcijfer 6,7.

In vergelijking met eerdere jaren is dit in de tijd gezien gemiddeld het hoogste gemiddelde rapportcijfer.

Tabel 10. gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gemiddeld rapportcijfer	6,8	6,4	6,4	6,5	6,6	6,4	6,7

Van de respondenten in 2011 gaf 14% een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder). De overige 86% gaf een 6 of meer.

Lage waardering

Wordt een indeling gemaakt naar de waardering voor de kwaliteit van het onderhoud naar buurt dan blijken de respondenten uit Buytenwegh (6,31), Seghwaert-no (6,40) en Seghwaert-zw (6,47) gemiddelde de laagste waarderingen te geven. In Buytenwegh gaf meer dan een kwart van de respondenten een onvoldoende rapportcijfer.

Onder of gelijk aan de gemiddelde waardering voor Zoetermeer scoren verder Palenstein, Meerzicht-west en Oosterheem-zw.

Hoge waardering

De hoogste waardering voor het onderhoud in de directe omgeving geven respondenten uit Driemanspolder (7,20). In deze buurt gaf maar 4% een onvoldoende rapportcijfer.

Ook Rokkeveen-west laat met een score van 7,17 een relatief hoge score zien.

Tabel 11. % respondenten per buurt dat een voldoende of onvoldoende rapportcijfer geeft voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

Genoemde buurt	onvoldoende (5 of minder)	voldoende (6 of meer)	gemiddeld rapportcijfer	aantal respondenten
Dorp	14%	86%	6,90	29
Stadscentrum	10%	90%	6,83	29
Palenstein	20%	80%	6,57	60
Driemanspolder	4%	96%	7,20	46
Meerzicht-west	10%	90%	6,65	69
Meerzicht-oost	16%	84%	7,00	45
Buytenwegh	26%	74%	6,31	91
De Leyens	14%	86%	6,76	98
Seghwaert-Z-W	21%	79%	6,47	87
Seghwaert-N-O	19%	81%	6,40	91
Noordhove-west	15%	85%	6,74	27
Noordhove-oost	7%	93%	7,02	57
Rokkeveen-west	6%	94%	7,17	95
Rokkeveen-oost	8%	92%	6,81	156
Oosterheem-no	19%	81%	6,86	122
Oosterheem-zw	10%	90%	6,53	42
Totaal Zoetermeer	14%	86%	6,72	

2.4 Waardering voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving

Dit jaar is er voor de tweede keer aan de respondenten gevraagd een waardering te geven voor het onderhoud van het groen in de directe woonomgeving.

Gemiddeld geven de respondenten een rapportcijfer 6,7 (1190 respondenten) voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving.

In totaal geeft 17% van de respondenten een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder). De overige 83% geeft een voldoende rapportcijfer. Dit is een beter resultaat dan in 2010. Gemiddeld gaf men toen een 6,4 en gaf 21% een onvoldoende rapportcijfer.

Respondenten uit Rokkeveen-west geven gemiddeld de hoogste waardering voor het onderhoud van het groen in hun woonomgeving (7,13).

Respondenten uit Seghwaert-zw geven gemiddeld de laagste waardering (6,18).

Tabel 12. % respondenten per buurt dat een voldoende of onvoldoende rapportcijfer geeft voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving

Genoemde buurt	onvoldoende (5 of minder)	voldoende (6 of meer)	gemiddeld rapportcijfer	aantal respondenten
Dorp	14%	86%	6,83	29
Stadscentrum	15%	85%	6,81	27
Palenstein	14%	86%	6,66	59
Driemanspolder	8%	92%	6,96	48
Meerzicht-west	16%	84%	6,63	70
Meerzicht-oost	16%	84%	6,89	44
Buytenwegh	27%	71%	6,29	91
De Leyens	22%	78%	6,51	98
Seghwaert-Z-W	29%	71%	6,18	85
Seghwaert-N-O	24%	76%	6,38	89
Noordhove-west	19%	81%	6,67	27
Noordhove-oost	16%	84%	7,07	57
Rokkeveen-west	9%	91%	7,13	94
Rokkeveen-oost	11%	89%	6,80	158
Oosterheem-no	20%	80%	6,54	122
Oosterheem-zw	18%	82%	6,33	40
Totaal Zoetermeer	17%	83%	6,65	

3

onderhoudskwaliteit van de winkelcentra

3.1 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken. Ook hier is gevraagd aan te geven of de afgesproken onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen overeenkomt met wat de respondenten waarnemen in de winkelcentra of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

In grafiek 2 staat hoe de respondenten de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van de openbare ruimte in de winkelcentra beoordelen.

a. straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

Voor het onderhoud van straten en parkeerplaatsen in de winkelcentra is afgesproken dat deze *redelijk* moet zijn.

Ruim driekwart van de respondenten (77%) ziet dit afgesproken onderhoudsniveau in de winkelcentra terug.

In totaal ziet 9% een (veel) slechter en 14% een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 13. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (=redelijk) van straten en parkeerplaatsen met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	13%	13%	12%	11%	8%	10%	9%
gelijk aan afspraak	72%	74%	76%	77%	76%	76%	77%
(veel) beter	15%	13%	12%	13%	16%	14%	14%
Totaal	100% n=1363	100% n=1313	100% n=1261	100% n=1333	100% n=1292	100% n=1315	100% n=1184

b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

Van de respondenten is 73% van mening dat de kwaliteit van het onderhoud van voet- en fietspaden zoals is afgesproken (=redelijk) wordt uitgevoerd.

In totaal constateert 12% een (veel) slechter onderhoudsniveau en 14% een (veel) beter onderhoud. Dit is een verbetering ten opzichte van 2010 toen nog 16% een (veel) slechter onderhoud constateerde.

Tabel 14. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (= *redelijk*) van voet- en fietspaden met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	19%	20%	19%	19%	13%	16%	12%
gelijk aan afspraak	67%	68%	70%	70%	71%	73%	74%
(veel) beter	13%	12%	11%	12%	15%	12%	14%
Totaal	100% n=1359	100% n=1310	100% n=1258	100% n=1332	100% n=1292	100% n=1317	100% n=1180

c. onkruidbestrijding

Bijna driekwart van de respondenten (74%) is van mening dat het onkruid tussen de stenen en de tegels volgens het afgesproken niveau (=redelijk) wordt bestreden in de winkelcentra.

Volgens 12% wordt het (veel) slechter bestreden dan is afgesproken en ziet 13% juist een (veel) betere bestrijding.

Tabel 15. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit ten aanzien van onkruidbestrijding met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	16%	16%	16%	14%	9%	13%	12%
gelijk aan afspraak	72%	74%	74%	74%	76%	75%	74%
(veel) beter	12%	11%	10%	12%	15%	13%	13%
Totaal	100% n=1353	100% n=1294	100% n=1259	100% n=1330\	100% n=1284	100% n=1314	100% n=1176

d. beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

Het onderhoud van de beplanting in de winkelcentra wordt volgens driekwart van de respondenten (75%) volgens afspraak (=goed) gedaan. In totaal ziet 13% een (veel) slechter onderhoud en 12% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 16. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	18%	19%	17%	15%	10%	15%	13%
gelijk aan afspraak	71%	71%	74%	75%	77%	77%	75%
(veel) beter	10%	10%	8%	10%	13%	9%	12%
Totaal	100% n=1342	100% n=1300	100% n=1251	100% n=1329	100% n=1278	100% n=1310	100% n=1171

e. banken (schoon en heel)

Van de respondenten vindt 75% dat de banken in de winkelcentra volgens afspraak (=goed) worden onderhouden.

In totaal vindt 11% dat het onderhoud (veel) beter is en is 14% van mening dat het (veel) slechter wordt gedaan.

Tabel 17. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van banken met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	19%	16%	18%	18%	14%	15%	14%
gelijk aan afspraak	71%	74%	75%	73%	75%	76%	75%
(veel) beter	10%	10%	7%	9%	11%	9%	11%
Totaal	100% n=1325	100% n=1287	100% n=1234	100% n=1305	100% n=1277	100% n=1310	100% n=1165

f. papierbakken (heel, leeg)

Het onderhoud van papierbakken in de winkelcentra wordt minder vaak volgens afspraak (=goed) gedaan dan voor de andere onderdelen (m.u.v. de zwerfvuilbestrijding) het geval is. Volgens 69% van de respondenten worden de papierbakken volgens afspraak onderhouden. In totaal ziet 20% een (veel) slechter onderhoud en 11% een (veel) beter onderhoud. Dit is een verbetering ten opzichte van de voorafgaande jaren.

Tabel 18. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van papierbakken met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	35%	34%	31%	29%	23%	24%	20%
gelijk aan afspraak	57%	59%	64%	63%	67%	68%	69%
(veel) beter	8%	8%	6%	8%	10%	8%	11%
Totaal	100% n=1337	100% n=1288	100% n=1244	100% n=1313	100% n=1273	100% n=1305	100% n=1176

g. graffitiverwijdering

In 2011 ziet driekwart van de respondenten (75%) dat de graffiti volgens afspraak wordt verwijderd. Volgens 13% gebeurt het (veel) slechter en volgens 12% (veel) beter dan is afgesproken.

Tabel 19. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van graffiti met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	17%	18%	18%	17%	14%	14%	13%
gelijk aan afspraak	73%	73%	74%	74%	73%	77%	75%
(veel) beter	11%	10%	8%	9%	13%	9%	12%
Totaal	100% (n=1339)	100% (n=1282)	100% (n=1241)	100% (n=1303)	100% (n=1249)	100% (n=1296)	100% N=1160

h. zwerfvuilbestrijding groot

Ook bij de beoordeling van de onderhoudskwaliteit in de winkelcentra is in 2011 een onderscheid gemaakt in de beoordeling van de zwerfvuilbestrijding in de bestrijding van groot en klein zwerfvuil.

Omdat dit onderscheid voor het eerst in 2009 gemaakt is, kunnen de cijfers van 2011 alleen vergeleken worden met de resultaten de twee voorafgaande jaren..

Van de respondenten is 14% van mening dat de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Driekwart ziet een onderhoudskwaliteit die overeenkomt met de werkelijkheid (75%).

Tabel 20. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil (= goed) met de werkelijkheid in 2009 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	16%	18%	14%
gelijk aan afspraak	72%	72%	75%
(veel) beter	12%	10%	11%
Totaal	100% n=1282	100% n=1312	100% n=1168

i. zwerfvuilbestrijding klein

Van de respondenten is 22% van mening dat de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil (<= 10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

In totaal ziet 68% een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken. De overige 10% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau.

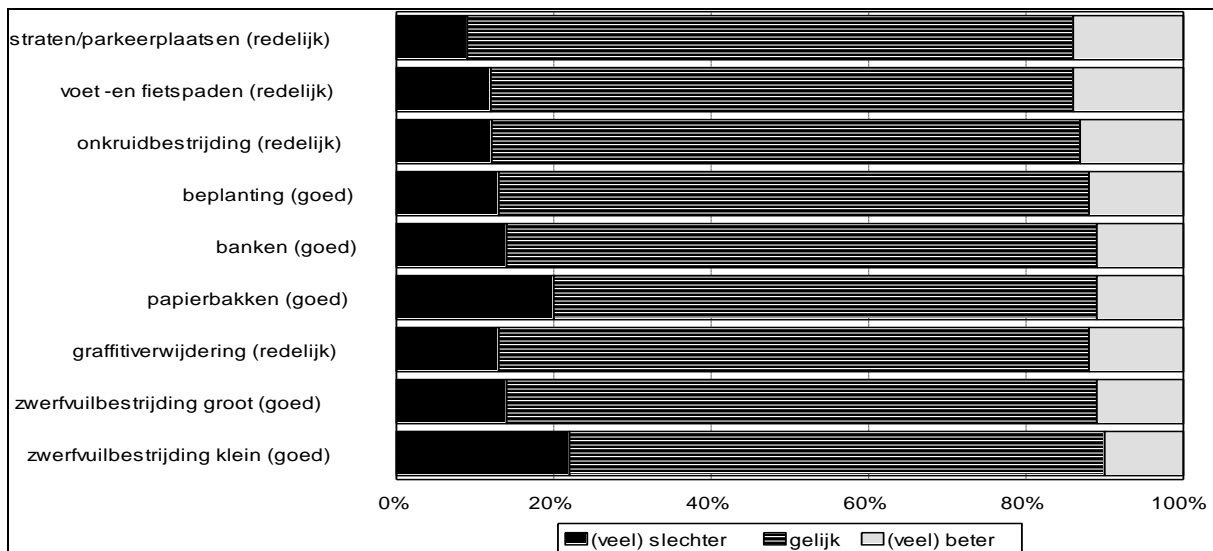
Tabel 21. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= goed) met de werkelijkheid in 2009 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	24%	27%	22%
gelijk aan afspraak	65%	65%	68%
(veel) beter	11%	9%	10%
Totaal	100% n=1258	100% n=1312	100% n=1171

Uit de volgende grafiek blijkt nogmaals dat de respondenten met name ontevreden zijn over de bestrijding van klein zwerfvuil en over het onderhoud van de papierbakken.

Grafiek 2. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat). Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



3.2 Waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

Gemiddeld waarden de respondenten (n=1180) de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) met een rapportcijfer 7,1 (n=1180). Dit komt overeen met de voorgaande jaren zoals de volgende tabel laat zien.

Tabel 22. gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gemiddeld rapportcijfer	6,8	6,9	6,9	7,0	7,1	7,0	7,1

In 2011 geeft 5% een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 97% een voldoende rapportcijfer

4

onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen

4.1 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken. Aan de respondenten is gevraagd achter elk genoemd onderdeel aan te geven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met wat men waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken (zie grafiek 3).

a. wegen (vlakheid bestrating)

Het onderhoud van de hoofdwegen wordt volgens driekwart van de respondenten grotendeels volgens afspraak (=redelijk) gedaan (75%). In totaal is 12% van mening dat het (veel) beter wordt gedaan en ziet 14% een (veel) slechter onderhoud. Dit is een verslechtering ten opzichte van de voorgaande jaren zoals tabel 23 laat zien.

Tabel 23. mening over de mate van overeenkomen van het afgesproken onderhoud van de hoofdwegen (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	7%	9%	9%	9%	7%	9%	14%
gelijk aan afspraak	81%	80%	81%	79%	76%	77%	75%
(veel) beter	13%	11%	10%	12%	17%	14%	12%
Totaal	100% n=1295	100% n=1313	100% n=1235	100% n=1304	100% n=1246	100% n=1280	100% n=1148

b. fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)

Volgens afspraak moeten de fiets- en voetpaden die naast de hoofdwegen liggen redelijk worden onderhouden. In totaal zegt 70% van de respondenten dat dit ook zo is. In totaal ziet 11% een (veel) beter onderhoud en een 20% een (veel) slechter onderhoud dan is afgesproken.

Tabel 24. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de fiets- en voetpaden langs de hoofdwegen (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	22%	26%	28%	25%	19%	18%	20%
gelijk aan afspraak	69%	66%	64%	67%	70%	72%	70%
(veel) beter	9%	8%	7%	8%	11%	10%	11%
Totaal	100% n=1287	100% n=1310	100% n=1233	100% n=1296	100% n=1250	100% n=1281	100% n=1165

c. beplanting (o.a.snoeien)

Het onderhoud van de beplanting langs de hoofdwegen wordt volgens 15% van de respondenten (veel) slechter uitgevoerd dan is afgesproken, terwijl de afspraak al sober onderhoud was. In totaal ziet iets meer dan driekwart (76%) een onderhoud dat overeenkomt met de afspraak en is 10% van mening dat het zelfs (veel) beter gebeurt. Dit resultaat komt vrijwel overeen met dat uit 2010.

Tabel 25. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting langs de hoofdwegen (= *goed*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	20%	21%	21%	19%	14%	16%	15%
gelijk aan afspraak	72%	72%	72%	72%	75%	75%	76%
(veel) beter	8%	7%	7%	9%	11%	10%	10%
Totaal	100% n=1295	100% n=1294	100% n=1233	100% n=1304	100% n=1245	100% n=1279	100% n=1162

d. graffitiverwijdering

Meer dan driekwart van de respondenten (79%) is van mening dat graffiti volgens afspraak (=redelijk) wordt verwijderd. Van de respondenten ziet 8% een (veel) betere bestrijding en 12% een (veel) slechtere bestrijding.

Tabel 26. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken graffiti-bestrijding langs de hoofdwegen (= goed) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(veel) slechter	15%	16%	16%	16%	13%	14%	12%
gelijk aan afspraak	77%	77%	78%	77%	79%	79%	79%
(veel) beter	8%	7%	6%	7%	8%	7%	8%
Totaal	100% n=1280	100% n=1282	100% n=1219	100% n=1283	100% n=1223	100% n=1267	100% n=1148

e. zwerfvuilbestrijding groot

Volgens afspraak moet het groot zwerfvuil langs hoofdwegen en naastliggende fietspaden goed bestreden worden. In totaal is 78% van mening dat de zwerfvuilbestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) volgens afspraak plaatsvindt en is 9% van mening dat dit (veel) beter wordt gedaan.

Omdat voor 2009 geen onderscheid is gemaakt tussen de bestrijding van groot en klein zwerfvuil wordt hier alleen het resultaat van 2011 met dat uit de twee voorgaande jaren vergeleken.

Tabel 27. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil langs de hoofdwegen (= goed) met de werkelijkheid van 2009 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	16%	16%	13%
gelijk aan afspraak	76%	76%	78%
(veel) beter	9%	8%	9%
Totaal	100% n=1243	100% n=1281	100% n=1155

f. zwerfvuilbestrijding klein

Van de respondenten is 17% van mening dat bestrijding van klein zwerfvuil (<=10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

In totaal ziet driekwart (75%) een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken.

De overige 8% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau.

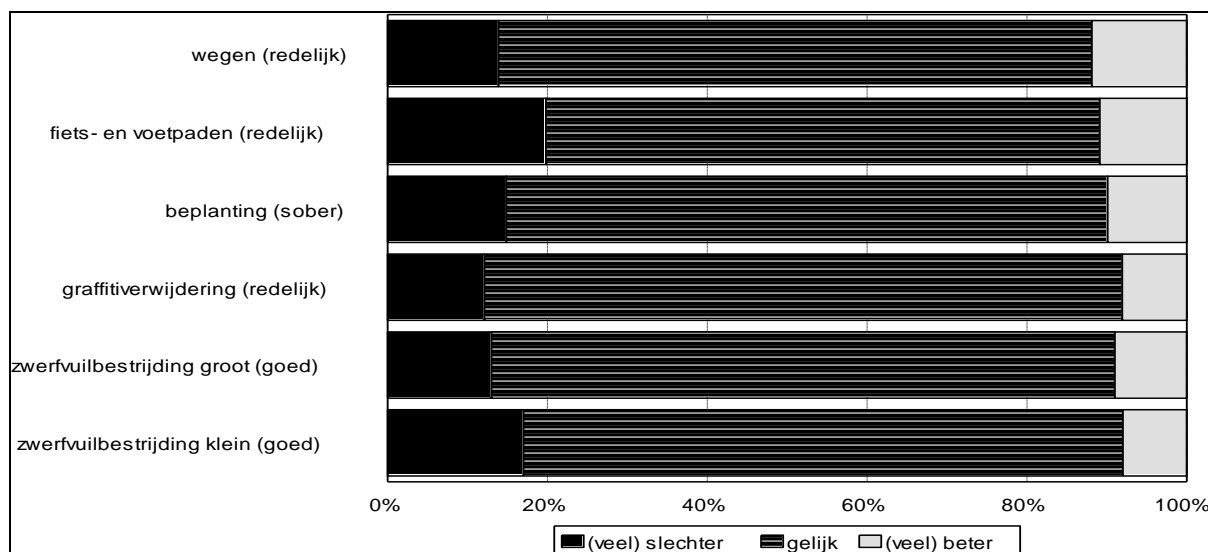
Tabel 28. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= goed) met de werkelijkheid van 2009 t/m 2011

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar		
	2009	2010	2011
(veel) slechter	21%	21%	17%
gelijk aan afspraak	71%	72%	75%
(veel) beter	8%	7%	8%
Totaal	100% n=1241	100% n=1280	100% n=1157

In grafiek 3 staat de waardering voor alle onderdelen van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden onder elkaar. Ook hieruit valt af te lezen dat men name de afgesproken onderhoudskwaliteit voor fiets- en voetpaden (veel) slechter is dan de afspraak die gemaakt werd.

Grafiek 3. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen van de hoofdwegen en de naastliggende fietspaden. Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden

De kwaliteit van het onderhoud van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden wordt in 2011 gemiddeld gewaardeerd met een 6,8 (n=1170). Dit resultaat komt overeen met dat in de voorgaande jaren.

Tabel 29. gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

	Jaar						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gemiddeld rapportcijfer	6,7	6,7	6,7	6,8	6,9	6,8	6,8

In totaal geeft 9% (van de 1170 respondenten) een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 91% een voldoende rapportcijfer (6 of meer).

5

participatie

5.1 Hulp Zoetermeeders bij beheer en onderhoud

Voor het eerst is dit jaar aan de respondenten gevraagd of ze vinden dat de gemeente burgers moet stimuleren te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving.

Uit de volgende tabel blijkt dat een op de vijf respondenten (21%) vindt dat de gemeente dit niet moet doen. In totaal is 56% van de respondenten van mening dat de gemeente de burgers wel moet stimuleren op dit gebied. Bijna een kwart van de respondenten heeft hierover geen mening.

Tabel 30. Aantal en percentage respondenten dat van mening is dat de gemeente burgers moet stimuleren bij het beheer en onderhoud van de hun directe woonomgeving.

Stimuleren?	Aantal	%
Ja	687	56%
Nee	251	21%
Geen mening	281	23%
Totaal	1219	100%

Bijna een kwart van de respondenten zegt een of meer suggesties te hebben om de betrokkenheid van burgers bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving te vergroten. Hun suggesties staan in bijlage 3 tabel 4.

Tabel 31. Aantal en percentage respondenten dat al of niet een suggestie heeft om de betrokkenheid van de burgers bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving te vergroten.

Suggesties?	Aantal	%
Ja	270	23%
Nee	923	77%
Totaal	1193	100%

Aan de respondenten is ook gevraagd hoe ze het liefst bij veranderingen in de openbare ruimte betrokken willen worden.

Ruim driekwart van de respondenten wil alleen geïnformeerd worden zoals tabel 32 laat zien. Bijna een vijfde van de respondenten (18%) zegt te willen meedenken. Daarnaast geeft 5% hier op een andere manier bij betrokken te willen worden. Een overzicht van hun antwoorden staan in bijlage 3 tabel 5.

Tabel 32. Wijze waarop respondenten het liefst betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte

Wijze van betrokkenheid	Aantal	%
Ik wil alleen geïnformeerd worden	890	76%
Ik wil meedenken/meepraten	216	18%
Anders, nl.....	67	6%
Totaal	1193	100%

5.2 Speeltuinenvereniging

Veel gemeenten hebben een speeltuinvereniging. Deze speeltuinen worden in tegenstelling tot openbare speelplekken doorgaans beheerd door vrijwilligers uit de omliggende buurt/wijk. Het idee achter het oprichten van een speeltuinvereniging is om kinderen een veilige en meer uitdagende speelplek te bieden in de buurt/wijk. Daarom zijn ze meestal omheind en alleen geopend als er toezicht is van vrijwilligers. Vaak wordt een beperkte entreprijs gevraagd of kan men lid worden door een beperkte jaarlijkse bijdrage te betalen. De gemeente Zoetermeer onderzoekt of het haalbaar is om ook in Zoetermeer een speeltuinvereniging op te richten.

Bijna een op de drie respondenten weet niet of ze het belangrijk vinden dat er een speeltuinvereniging wordt opgericht. In totaal vindt bijna de helft van de respondenten het wel belangrijk dat er een speeltuinvereniging wordt opgericht in Zoetermeer.

Tabel 33. Belang dat men hecht aan het oprichten van een speeltuinvereniging

Belang van het oprichten van een speeltuinvereniging	Aantal	%
Belangrijk	578	47%
Niet belangrijk	264	22%
Weet niet	380	31%
Totaal	1222	100%

Negen van de tien respondenten geeft aan niet als vrijwilliger betrokken te willen worden bij een speeltuinvereniging. In totaal wil 6% dit wel waarvan de helft in een bestuurlijke functie en de andere helft in een toezichtfunctie. Daarnaast geeft 4% aan anders betrokken te willen worden. In bijlage 3 tabel 6 staat een overzicht van hun antwoorden.

Tabel 34. Betrokkenheid als vrijwilliger in een speeltuinvereniging in Zoetermeer

Wil men als vrijwilliger betrokken zijn?	Aantal	%
Ja, in een bestuurlijke functie	39	3%
Ja, in een toezichtfunctie in de speeltuin	41	3%
Nee	1088	90%
Anders, nl.	42	4%
Totaal	1210	100%

BIJLAGE 1. Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.254 respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over het onderwerp openbare ruimte of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.254 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en de 32,5%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.254	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8

BIJLAGE 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 19 juli 2011 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeesters die per 1 september 2011 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over werk, zorg en inkomen zijn opgenomen in het zogenaamde groene formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk geel).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 22 september t/m 14 oktober 2011, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het groene formulier benaderde personen hebben er 1.254 in voldoende mate meegewerkt. Dat betekent een respons van 63%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2011);
- de personen in de steekproef (1-9-2011);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 tot 30 jaar	9,9%	10,2%	6,0%
Vrouw 18 tot 30 jaar	9,6%	9,6%	8,7%
Man 30 tot 40 jaar	7,6%	7,9%	6,3%
Vrouw 30 tot 40 jaar	8,0%	7,2%	7,9%
Man 40-50 jaar	9,1%	8,5%	8,4%
Vrouw 40-50 jaar	10,2%	10,1%	13,4%
Man 50 jaar en ouder	21,6%	22,6%	23,5%
Vrouw 50 jaar en ouder	23,8%	24,1%	26,0%
Totaal	100,0%	100,0%	100%
Aantal	95.723	2.000	1.197*

- In totaal hebben 57 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld

BIJLAGE 3. Tabellen

Tabel 1. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de **directe woonomgeving**

DIRECTE WOONOMGEVING	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					totaal
		veel slechter	slechter	gelijk aan afpraak	beter	veel beter	
onderdelen:							
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	sober	5,3%	15,8%	63,2%	14,2%	1,6%	100% (n=1200)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	4,2%	21,6%	58,2%	14,5%	1,5%	100% (n=-1204)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	6,9%	25,4%	54,3%	12,4%	1,0%	100% (n=1209)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	redelijk	7,0%	22,9%	53,4%	14,2%	2,4%	100% (n=1207)
- banken (schoon en heel)	redelijk	3,1%	18,3%	67,7%	9,8%	1,2%	100% (n=1178))
- papierbakken (heel en leeg)	redelijk	4,2%	16,7%	66,5%	11,6%	1,0%	100% (n=1197)
- graffitiwrijving	redelijk	2,7%	13,1%	71,2%	11,3%	1,7%	100% (n=1182)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	4,3%	18,9%	64,0%	11,4%	1,3%	100% (n=1196)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	5,7%	24,6%	57,4%	11,1%	1,2%	100% (n=1203)

Tabel 2. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					
		veel slechter	slechter	gelijk aan afpraak	beter	veel beter	totaal
onderdelen:							
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	0,8%	8,4%	76,7%	12,9%	1,1%	100% (n=1184)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	1,1%	10,9%	73,6%	13,2%	1,2%	100% (n=1180)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	1,4%	11,0%	74,4%	12,1%	1,1%	100% (n=1176)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	goed	1,5%	11,6%	75,1%	10,6%	1,1%	100% (n=1171)
- banken (schoon en heel)	goed	0,9%	13,1%	74,6%	10,3%	1,1%	100% (n=1165)
- papierbakken (heel en leeg)	goed	2,0%	20,2%	68,8%	9,5%	1,5%	100% (n=1176)
- graffiti verwijdering	redelijk	1,1%	12,3%	75,3%	9,7%	1,8%	100% (n=1160)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	1,6%	12,6%	74,7%	9,7%	1,4%	100% (n=1168)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	2,6%	19,5%	67,6%	9,1%	1,3%	100% (n=1171)

Tabel 3. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden)

HOOFDWEGEN (Australiëweg, Aziëweg etc.) en naastliggende FIETS- en VOETPADEN	afgesproken onderhoudskwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					totaal
		veel slechter	slechter	gelijk aan afspraak	beter	veel beter	
onderdelen:							
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	2,1%	11,6%	74,7%	10,4%	1,2%	100% (n=1148)
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	1,7%	17,8%	69,5%	9,9%	1,1%	100% (n=1165)
- beplanting (o.a. snoeien)	sober	2,0%	12,6%	75,8%	9,1%	0,5%	100% (n=1162)
- graffitiwrijving	redelijk	1,0%	11,1%	79,4%	7,4%	1,0%	100% (n=1148)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	1,5%	11,3%	78,3%	7,8%	1,1%	100% (n=1155)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	1,9%	15,2%	74,8%	7,3%	0,8%	100% (n=1157)

Tabel 4. Genoemde suggesties om de betrokkenheid van burgers bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving te vergroten.

- 's Winters sneeuwschuiers + zout geven.
- "buurtbestuur" door omwonende van wijkparken -> meebesturen over snoei/herinrichting.
- (anoniem) meldpunt, ook online op zoetermeer.nl
- 1 keer plm zaterdagochtend directe omgeving schoonmaken tezamen.
- Aangeven bij burgers wat de mogelijkheden zijn.
- Aangeven hoe de burgers dat kunnen aanpakken.
- Aanspreken op slecht gedrag.
- Aanspreken.
- Aantal wijk schoonmaak acties per jaar organiseren.
- Actief hondenpoepbeleid voeren!
- Actief reageren op klachten die meermaals worden doorgegeven.
- Actiever vrijwilligers werken.
- Activatie door hulp te vragen bij onderhoud eigen straat.
- Activiteiten plannen/organiseren. Mensen hierover persoonlijk inlichten.
- Adopteren gemeente groen.
- Adoptie groen met steun van gemeente.
- Adoptie van parkgroen, onderhoud maar meestal van korte duur.
- Adoptiegroen meer onder de aandacht brengen.
- Adoptiegroen/adoptiespeeltuintjes/buurtfeestjes.
- Afval deponeren in eigen prullenbak, niet op straat.
- Actie plan per huizen blok.
- Als burgers betrokken zijn, ook naar die burgers luisteren en er iets aan doen!
- Als er sneeuw ligt dan met z'n allen de straat schoon vegen.
- Als er wordt gevraagd om een boom te snoeien doen en niet zeggen dat je een boom van ouder dan tien jaar niet snoeit en dan dreigen als de bewoner het zelf wil doen.
- Als er zoveel buurtcentra-activiteiten zijn organiseer dan 1 schoonmaak dag.
- Als ze ermee bezig zijn aan te spreken.
- Attenderen dmv. reclame borden langs wegen.
- Begin bij de jongeren op school verantwoording te nemen.
- Bekeuren als ze het niet doen (wat hebben die borden over fietsen voor nut als ze nooit eens worden afgedwongen/waar gemaakt).
- Belastingverlaging bij directe betrokkenheid!
- Bellen om plaatsen door te geven die onderhoud behoeven.
- Belonen via prijzen of de mogelijkheid iets te winnen bij deelname.
- Beloning.
- Beloon initiatieven/vervuiler te boeten.
- Bestaande faciliteiten continueren.
- Beter informeren.
- Betrokken personen aanspreken met eventuele sancties.
- Bewoners aanschrijven bij slecht tuinonderhoud.

- Bewoners aanspreken op verwaarloosde tuinen ed.
- Bewoners direct aanspreken/uitnodigen.
- Bewoners gericht interviewen/vrijwilligers?
- Bewoners persoonlijk aanspreken.
- Bewoners persoonlijk benaderen.
- Bewustwording.
- Bij actieve deelname korting gemeentebelasting of tegoedbon.
- Bij bv verwijderen boom (boven riool) alternatief bespreken.
- Bij sneeuw: vegen, bij veel blad: vegen.
- Bijeenkomsten organiseren.
- Bijeenkomsten.
- Billboards?.
- Bladkorven.
- Boete geven voor rotzooi op straat gooien.
- Boetes bij vervuiling!
- Boetes voor "daders" van hondenpoep en zwerfafval, toezicht en handhaven!
- Boetes/beloningstructuur/prijzen.
- Burger/bewoners aanschrijven om mee te mogen doen.
- Burgerplicht.
- Burgers aangesproken! Gemeente kan burgers ook aanspreken indien sprake is van slecht onderhoud op gemeente grond.
- Burgers informeren over de opties van beheer en onderhoud. Telefonische bereikbaarheid per wijk/meldpunt bekend maken.
- Burgers op de hoogte stellen waar hij/zij aan mee kan dragen.
- Buurtdag, gereedschap ter beschikking stellen.
- Buurtopruimdag.
- Concrete afspraken voor ondersteuning.
- Concrete projecten en effect (kosten!)
- Dan minder belasting te betalen.
- Dat iedereen z'n voortuintje netjes houdt (zonder veel onkruid).
- Dat ze er op aangesproken moeten worden en hun kinderen leren afval hoort in de container en/of prullenbak.
- Datum organiseren (vaststellen) dat buurtbewoners zwerfvuil opruimt (incl de jongeren) en degenen die eraan deelnemen kunnen in aanmerking komen voor een prijs/beloning.
- De gemeente Zoetermeer kan iets tegen beplanting doen. ook namelijk de bomen met langere takken wegzagen.
- De mensen erop wijzen hun eigen tuin en straat schoon te houden.
- Direct contact opnemen, zodra je aan iets ergert of hinder aan ondervindt.
- Directe eigen woonomgeving zelf schoonhouden.
- Door duidelijk aan te geven wat burgers mogen en evt. moeten.
- Door een beloning (prijs, plant o.a. voor buiten).
- Door hen te betrekken bij de inrichting v/d leefomgeving.

- Doordat de gemeente het goed laat onderhouden bij ons in de wijk, doe je dit zelf ook.
- Een budget per wijk beschikbaar stellen voor beplanting.
- Een groenvoorzieningsonderhoudsdag.
- Een vorm van waardering geven in de vorm van kleine tegemoetkoming voor de hulp bij het onderhoud.
- Eerst als gemeente zorgen dat het netjes op orde is dan is het voor de burger aantrekkelijker om het bij te houden.
- Eigen "straatje" schoonhouden en snoeien.
- Eigen grond en voor de deur schoon houden.
- Eigen straatje schoonhouden.
- Enquête, vragenlijsten.
- Er iets voor teruggeven (alleen dan is iets dergelijks effectief, helaas).
- Er op hun plicht te wijzen wat hun eigen taak is.
- Extra voorlichting geven in huis aan huis bladen over de bestrijding van botulisme en hoe het ontstaan ervan grotendeels is te voorkomen. Aan alle watergangen waar eenden gevoerd worden voorlichtingsborden neerzetten! Controles door stadswachten.
- Geef hen ruimte om zelf een deel in te vullen!
- Geef per wijk een budget en laat de bewoners er wat mee doen.
- Geef ze groen in "bruikleen".
- Geen kilometers lopen om bij een glasbak of papierbak te komen, meer prullenbakken.
- Geen vuil laten slingeren.
- Gemeente moet meer naar de mensen toe (adviseren).
- Gemeente perken, laten onderhouden door bewoners en dit vergoeden, bevordert kwaliteit en saamhorigheid.
- Gezamenlijke inzet van de buurt.
- Gezamenlijke acties en buurtfeesten stimuleren.
- Gezamenlijke snoei/onderhoudsdag organiseren.
- Gezonde mensen met uitkering aan het werk zetten tbv onderhoud&v=beheer.
- Goed voorbeeld doet volgen.
- Haal groenstukjes weg, omdat het vertrapt wordt. Verving door parkplek, die zijn er te weinig in de straat.
- Handhavers moeten bewoners aanspreken op groenonderhoud in eigen tuin.
- Hangjeugd weren, zij vervuilen, slopen het meest.
- Het onkruid vrij houden van voetpaden en vluchtgangen en het verzorgen van tuintjes.
- Het woonwagenkamp op de Bleiswijkseweg te verzoeken om het vuil rondom containers op te ruimen, is altijd rotzooi. Wordt niets van gezegd.
- Hondenpoep aanpakken + hangjongeren.
- Hondenpoepzakjes overal ophangen.
- Hou eens een referendum in de wijk.
- Hou je eigen woonomgeving netjes.
- Houdt de eigen woonomgeving schoon en veilig; ruim afval op.
- Houd je eigen leefomgeving schoon! Je woont er zelf ook.
- Huis aan huis briefwisseling.

- Huis aan huis uitnodiging geven voor wijkavond.
- Hulpmiddelen/gereedschap beschikbaar stellen, vrijwilligerswerk.
- Hun afval thuis deponeren en hondenbezitters flink bekeuren als hun honden te pas en te onpas op de stoep poepen. Ik moet er steeds zelf opruimen. Schandelijk!
- Hun eigen stoep schoon houden.
- Ieder zijn stoep + voortuin zelf schoonmaken.
- Ieder eigen voortuin op orde houden/brengen.
- Ieder zijn eigen rommel opruimen, als nodig is.
- Ieder zijn eigen stoepje (vooral in de winter) en stukje straat.
- Iedereen rommel opruimen rond het huis.
- Informeren over het belang, mensen samen laten werken, verantwoordelijkheidsgevoel. Themadagen.
- Ik heb melding gemaakt dat er veel kinderen in de struiken speelden en dat de begroeiing vrij hoog was. De verantwoordelijke belde netjes op dat er niets gedaan kon worden omdat de struiken pas 2012 gesnoeid worden. Wijkagent is komen kijken, nu wel gesn
- Ik vind dat bewoners zelf het openbaar groen kunnen onderhouden.
- Ik vind dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk is, met name onderhoud aan groenvoorziening.
- Ik zou wel eens willen weten wie in het weekend altijd zo'n herrie maakt op straat en vaak afval in de groen perken gooit, mobiel camera toezicht!
- In Amerika krijgen burgers (als ze dat willen) de verantwoording voor een stukje grond bij wegen e.d.
- In de buurt van winkels (digros) altijd rommelig.
- In en om het huis schoonhouden.
- Informatie bewonerscie's planning woongroen.
- Informatie sturen om zelf met elkaar de straat schoon te houden.
- Informeren archief en workshops.
- Informeren door brief.
- Instemming geven indeling groen in de straat en daar verantwoordelijk voor stellen!
- Inzet = minder betalen.
- Jeugd opvoeden orde/netheid bijbrengen.
- kadastergegevens mbt verantwoordelijkheid groenstroken openbaar gratis verstrekken.
- Klachtenlijn.
- Kleine kinderen/pubers aanspreken op hun gedrag.
- Kleine vergoeding.
- Kliklijn tegen rommelmakers en aso's. Mensen die helpen belonen.
- Klusgroepjes vormen.
- Korting bij participatie op belastingen.
- Korting op betaalde faciliteiten in ruil voor tijd/beschikbaarheid.
- Korting op ozb.
- Luisteren naar de burger/bewoner. Niet altijd zo moeilijk doen!
- Luisteren naar wensen mbt bomen/parkenobstructie.
- Luisteren/en echt wat meedoen.
- Maak eens een praatje in de straat met mensen.
- Maak er een wedstrijd van: "De schoonste wijk van Zoetermeer", aan te wijzen door een vertegenwoordiger per wijk.

- Maak je omgeving zoals je het thuis ook hebt.
- Meer afvalbakken.
- Meer bijstandsgerechtigden die wat kunnen inzetten.
- Meer controle.
- Meer materiaal om bijv bladeren in te zamelen.
- Meer mogelijkheden bieden in de vorm van subsidie (mits het een te realiseren plan is).
- Meer mooie dames om het aantrekkelijker te maken.
- Meer promotie/middelen ter beschikking geven.
- Meer prullenbakken.
- Meer via de sociale media.
- Meer voorlichting of actiedag.
- Meer vrijwilligers stimuleren om de gemeente te helpen om de kosten te besparen voor verbeteringen.
- Melden van gebreken etc.
- Meldpunt voor kapot wegdek te melden!
- Mensen aanspreken als ze zich niet aan de regels houden; bijvoorbeeld bij vernieling/vandalisme.
- Mensen goed bewust maken van hun leefomgeving, door middel van acties/informatie in advertenties. Steeds op blijven wijzen in streekblad, etc.
- Met afwisselende buurtbewoners teams vormen.
- Met z'n allen staan we sterk.
- Moeilijk, mensen wonen hier vaak kort.
- Mogelijkheden om de groencontainer vaker te laten legen, nu zit deze na 1 snoeibeurt in de straat al vol.
- Nee, informeer over adoptiegroep, prikkers uitdelen.
- Neem je eigen rotzooi mee naar huis en gooi het niet bij een ander voor de deur.
- Niet meer liegen! + graaien!
- Niet meer zelf dingen planten geeft een zeer rommelig aanzicht.
- Nodig mensen uit voor praat groepjes.
- Onder de aandacht brengen.
- Onderhandelen uit de buurt ed middelen zoals budget.
- Onderhoud in een buurtvereniging bijv. 2 x per jaar.
- Onkruid na schoonmaak verwijderen!
- Ook deelnemen aan hyves of facebook.
- Op letten wat je weg gooit!
- Op wijkniveau cq met bewonersorganisaties, vereniging van eigenaren.
- Ongeruimd staat netjes, NL normen en Waarden.
- Opknappen en modernisatie naar wens van de bewoner.
- Opruimen hondenpoep op straat, misschien mensen attenderen d.m.v.bordjes of zakjes ter beschikking stellen. Jongeren motiveren om geen rotzooi opspeelplaatsen en zandbakken achter te laten.
- Opruimen hondenpoep, geen afval op straat gooien.
- Opruimen zwerfvuil incl bierflesjes, blikjes etc.
- Opvoeding.
- Organiseer een "schone buurt" contest. Met een buurtprijs.

- Organiseren van bijeenkomsten moet nieuwe tijd van te voren, meer info, propaganda in de week.
- Periodieke actie.
- Persoonlijke benadering.
- Planning werkzaamheden gemeente bekend maken vis streekblad.
- Planten/bloemen laten kiezen; daarmee diversiteit en 'identiteit' van de eigen straat vergroten.
- Prijzen als je ziet dat iemand vuil op pakt van de straat.
- Projecten met scholen, opruim/onderhoudprojecten maakt kinderen bewust en 't is gelijk leerzaam.
- Prullenbakken tijdig legen! Nodigt dan ook uit om vuil in de bak te gooien.
- Publieksacties om samen de omgeving schoon te houden.
- Radiospotjes, "billboards".
- Reageer überhaupt op vragen van burgers!
- Rond eigen huis schoonhouden vegen, onkruid verwijderen maar moet lichamelijk wel mogelijk zijn.
- Ruil afvalbakken int, gereedschap.
- Ruim je vuil op in de daar voor bedoelde afvalbakken, zorg in het Stadshart voor meer (veel meer) afvalbakken!
- Saamhorigheid kweken op basis van vrijwilligheid. Niet verplicht op een bepaalde dag.
- Samen met de gemeente er een dag voor uittrekken en samen werken.
- Schoffelen en vegen.
- Snel reageren op meldingen/overtredingen. deels gebeurd dat ook.
- Snippergroen in bruikleen geven.
- Speciale dagen organiseren met leuke activiteiten.
- Speeltuinen lijken altijd te worden vergeten.
- Spullen beschikbaar stellen voor schoonmaak/onderhoud x-maal p/jaar.
- Stel er een beperkte vergroting tegenover.
- Stickers uitdelen huis aan huis waar het telefoonnummer op staat om dit soort zaken te melden. (kapotte lantarenpalen/losse stoeptegels/zwerfvuil etc).
- Stimuleer inbreng bij formuleren van randvoorwaarden waaronder groenbeheer wordt uitbesteed.
- Stimuleren eigen gedrag.
- Stimuleringsprijs uitloven.
- Straat schoonvegen met sneeuwval + sanctie.
- Straf op zwerfvuil gooien.
- Subsidie pot.
- Subsidiëren van initiatieven.
- Toezicht en mensen hier op aanspreken.
- Uitkeringstrekken laten werken voor hun centen!
- Uitnodigen middels brief.
- Uitnodigen van werkzaamheden (via buurtvereniging).
- Uitnodigen voor gesprek.
- Vaste dag prikken om met bewoners wijk op te leuken + activiteiten.
- Vaste dag vaststellen om gezamenlijk onderhoud te plegen.
- Veel meer in kranten laten weten dat onderhoud geld kost voor iedereen - de gemeente ben je zelf.
- Verantwoordelijkheid m.b.t. zwerfvuil en honden uitlaten.
- Verlaging belasting of vergoeding bij onderhoud eigen straat.

- Verstrekking onkruidbestrijdingsmiddelen.
- Verzoeken indienen (brievenbus).
- Via de wijkvereniging.
- Vooral de kinderen benaderen via de scholen in de buurt!
- Vooral tijdens de wintermaanden, het minste is je pad schoon te maken, zodat iedereen normaal kan lopen.
- Voorlichting basisschool, meer specifiek problemen in kaart (laten) brengen.
- Voorlichtingsavonden geven over wijkonderhoud door gemeente + eigen verantwoordelijkheid van mensen.
- VVE's betrekken daarbij.
- Wedstrijd "Schoon&Poper" tussen verschillende bewonersgroepen. Competitie samen met TV West.
- Weet niet.
- Wensen/opmerkingen inventariseren.
- Werkeloze inzetten.
- Werklozen mee laten werken.
- Werklozen inzetten.
- Werklozen laten helpen.
- Wij (bewoners) ruimen al vaak straatvuil op!
- Wij zijn met z'n allen de visitekaart van Z'meer, laten we samen eraan werken, voor een betere leefomgeving vooral voor de komende generaties.
- Willen buurtfeest, voor hulp beheer/onderhoud in buurt.
- Winkelcentrum is van belang voor schoonmaken van de ingang. Hogedruk.
- Woongenot verbeteren vuilcontainer van trottoir. Regels maken 4 x p.jaar activiteit met kinderen houdt uw straat schoon in uw omgeving belonen met een speeldag!
- Zelf de beplanting bij te houden waar nodig.
- Zelf het goede voorbeeld geven.
- Zelf je lege flessen en papier opruimen.
- Zelf keuze maken over de inrichting.
- Zelf trottoir onkruidvrij houden.
- Zelfverantwoordelijkheid bij de burger leggen!
- Zelfverantwoording.
- Zichtbaar inspraak geven in beslissingen aangaande de inrichting van de openbare ruimte en hiermee betrokken laten voelen.
- Zijwen op rommel / onkruid / het onderhouden van het "eigen" stukje.
- Zoals bij mij, laat ons, ons eigen "dingetje" doen.
- Zwerfvuil - meer info - aan de jeugd geven.
- Zwerfvuil opruimen en daarvoor grijpers of i.d. beschikbaar stellen.
- Zwerfvuil opruimen.

Tabel 5. Genoemde andere manier waarop men betrokken wil worden

- Doe ik niet meer, men luistert en doet vervolgens niets of trekt eigen plan.
- Af en toe meepraten.
- Afhankelijk van onderwerp geïnformeerd worden dan wel meedenken.
- Als vve goed geïnformeerd worden.
- Door voorstellen aangeboden te krijgen waaruit te kiezen.
- Eea aan kunnen geven via opties of enquête.
- Eerst aankondigen wat voor veranderingen en dan keuze om mee te denken.
- Geen info.
- Geen interesse.
- Geen mening.
- Geen tijd
- Geïnformeerd worden en daarna beslissen of ik meedenk/meepraat. Wel informatiepunt opgeven bereikbaarheid.
- Geïnformeerd worden en de mogelijkheid hebben aan te geven of ik wil meedenken (afh. van onderwerp).
- Geïnformeerd worden met mogelijkheid om digitaal te reageren.
- Geïnformeerd worden, meedenken, meninggeven.
- Helemaal niet.
- Het doen vind ik belangrijk.
- Hoeft niet.
- Iedereen - voor hun buurtje?
- Ik heb de moed al opgegeven; iedereen schijnt voor zichzelf te leven en daar rommel ik wel tussendoor.
- Ik kreeg laatst voor een omheining een enquête in de bus, die kan je op je eigen tijd invullen wat ik prettig vond.
- Ik wil gehoord worden en niet van tafel geveegd worden: "het beleid staat vast".
- Ik wil meedenken/meepraten over de veranderingen die voor mijzelf van belang zijn!
- In ieder geval info verstrekken.
- Informatie via bladeren.
- Informeren met mogelijkheid mee te denken/praten.
- Informeren.
- Inkoopbijeenkomsten organiseren.
- Inspraak kunnen hebben op drastische maatregelen.
- Internet met opties en vrije velden om toe te lichten.
- Meepraten helpt niet, zie de bijeenkomsten betreffende Dobbe - bruisend maken.
- Mij (ons) aanspreken op mijn (onze) verantwoordelijkheid (en) qua gedrag en zorg voor onze directe leefomgeving.
- Mijn mening via internet kenbaar maken (polls).
- Nee.
- Niet betrokken worden.
- Niet gemeente doet toch wat zij wil.
- Niet.

- Online meepraten/suggesties kunnen doen.
- Ook luisteren naar jongeren ipv pietje precies burgers.
- Op dit moment geen tijd voor beiden. Anders zou ik sowieso willen meedenken.
- Soms 1, soms 2, ligt aan onderwerp.
- Via een enquête.

Tabel 6. Genoemde andere manier waarop men als vrijwilliger betrokken wil worden bij een speeltuinvereniging

- 2 burens hebben dit op zich genomen.
- Afhankelijk van de tijd.
- Alleen bij natuur-groenspeeltuin in eigen wijk. daar meedenken bij opzet, of meehelpen bij toezicht/bestuur.
- Als mijn kinderen oud genoeg zijn misschien!
- Als oproep.
- Begeleid spel aanbieden.
- Bij het realiseren van deze vereniging.
- Dat is naast mijn baan niet haalbaar.
- De tijd ontbreekt.
- Dit zou een betaalde functie moeten zijn.
- Graag geïnformeerd worden als het doorgaat.
- Heb zelf geen kleine kinderen en ben al vrijwilliger bij 2 andere organisatie.
- Ik ben al wijktuin vrijwilliger.
- Ja, als ik ouder ben en meer tijd heb.
- Ja, na informatie daarover (vormingsboek) wil ik deelnemen (functie kost uren aan de orde).
- Kan ik nu nog niet aangeven.
- Kinderen moeten gewoon kunnen spelen op straat/speeltuintjes, geen verenigingen.
- Klusjes uitvoeren.
- Meedenken.
- Misschien (ik weet het nog niet).
- Misschien als toezichthouder.
- Misschien, ik doe al veel in onze kerk, tijd is beperkt.
- Misschien.
- Moet betaalde baan worden.
- Na mijn pensioen (2024).
- Na mijn pensioen.
- Niet nu.
- Niet per se, zou evt kunnen.
- Op dit moment niet, denk met werk + studie. Als ik mijn studie heb afgerond zou dit kunnen.
- Passen al op kleinkinderen en gaan al vaak naar een speeltuin. Er moet nodig opgetreden worden tegen mensen die hun hondenpoep niet opruimen heel walgelijk! Beboet die lui en Zoetermeer kan veel geld verdienen.
- Te oud.

- Vraag ouders en familie opa, oma van gezinnen met kleine kinderen. Wij hebben grote kinderen en in het verleden veel vrijwilligers werk gedaan (spelotheek, voetbal, zwemvereniging enz...
- Weet ik nog niet.
- Weet niet.
- Weet nog niet.
- Werklozen project.
- Zelf kiezen hoe ik dat in wil vullen!
- Zou ik wel willen maar heb er geen tijd voor.
- Zou me graag willen inzetten, kan nog niet zeggen hoe.

BIJLAGE 4. Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2011 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte

OPENBARE RUIMTE

84. De gemeente Zoetermeer heeft in de Beheersvisie Openbare Ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden. Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig
- goed onderhoud : goed verzorgd onderhoud en veilig

Hieronder staan de kwaliteiten die voor het onderhoud van de straten, parkeerplaatsen, het groen en het meubilair zijn vastgelegd voor uw directe woonomgeving.

Kunt u achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt in uw directe woonomgeving (gelijk aan afspraak) of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

DIRECTE WOONOMGEVING	afgesproken onderhoudskwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afspraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen:						
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	sober	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffitiwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

85. Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde kwaliteit afgesproken.

Kunt u hieronder achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt in de winkelcentra of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen:						
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Graffitiverwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

86. Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde kwaliteit afgesproken.

Kunt u hieronder achter elk onderdeel aankruisen of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

HOOFDWEGEN (Australiëweg, Aziëweg etc.) en naastliggende FIETS- en VOETPADEN	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen:						
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien)	sober	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Graffitiverwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

87. Als u uw waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in uw directe woonomgeving moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 tot 10), welk cijfer zou u dan geven?

zeer laag zeer hoog geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

PERSOONLIJKE GEGEVENS

98. **Bent u een man of een vrouw?**

- 1. man
- 2. vrouw

99. **Wat is uw leeftijd?**

..... jaar

100. **Wat is uw hoogst voltooide opleiding?**

- 1. geen
- 2. lager algemeen onderwijs (lagere school, basisschool)
- 3. middelbaar algemeen onderwijs (bijv. MULO, MAVO, VGLO, VMBO-T)
- 4. hoger algemeen onderwijs (bijv. HBS, VWO, MMS, HAVO)
- 5. lager beroepsonderwijs (bijv. LEAO, LTS, LHNO, LAS, VMBO)
- 6. middelbaar beroepsonderwijs (bijv. MEAO, MTS, MHNO)
- 7. hoger beroepsonderwijs (bijv. HEAO, HTS, MO-A)
- 8. wetenschappelijk onderwijs
- 9. anders, namelijk:
- 10. weet niet

101. **Verricht u momenteel betaald werk?**

(Ook als het maar voor enkele uren per week is of voor een korte periode)

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 103

102. **Hoeveel uur per week verricht u gewoonlijk betaald werk?**

..... uur per week

103. **Welke van onderstaande situaties is op u het meest van toepassing?**

LET OP: het 'meest', dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. werkzaam in loondienst, eigen bedrijf of praktijk
- 2. werkzoekende zonder werk
- 3. student of scholier
- 4. werkzaam in eigen huishouding
- 5. gepensioneerd, AOW'er, VUT'er, rentenier
- 6. arbeidsongeschikt of invalide
- 7. verricht vrijwilligerswerk
- 8. iets anders, namelijk:

104. **Waaruit bestaat het huishouden waartoe u behoort?**

- 1. alleenstaande → ga naar vraag 108
- 2. twee partners, zonder kind(eren) → ga naar vraag 107
- 3. twee partners, met kind(eren)
- 4. éénoudergezin (= één volwassene met kind(eren))
- 5. anders, namelijk:

105. Wat is uw plaats in het huishouden?

- 1. één van de twee partners
- 2. hoofd van het éénoudergezin
- 3. kind
- 4. anders, namelijk:

106. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

..... personen

107. Hoeveel personen van uw huishouden hebben een inkomen?

..... personen

108. In welke klasse valt momenteel het totale netto-inkomen per maand van het hoofd van uw huishouden plus dat van de (eventuele) partner van dat hoofd?

LET OP -vakantiegeld en onregelmatige toelagen niet meerekenen.
-het gaat om niet meer dan een ruwe schatting!

- 1. minder dan € 501,-
- 2. € 501,- t/m € 1.000,-
- 3. € 1.001,- t/m € 1.500,-
- 4. € 1.501,- t/m € 2.000,-
- 5. € 2.001,- t/m € 2.500,-
- 6. € 2.501,- t/m € 3.000,-
- 7. € 3.001,- t/m € 3.500,-
- 8. € 3.501,- t/m € 4.000,-
- 9. € 4.001,- of meer
- 10. weet niet

109. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf vooral?

LET OP: 'vooral', dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. Nederlandse
- 2. Surinaamse
- 3. Antilliaanse/Arubaanse
- 4. Indonesische/Nederlands Indische
- 5. andere